

Son günlerde açılışı yapılan Seyhan Barajının göllemiş olduğu sahada kalan ve bazı mütehasşıs seyyahlarca Augusta şehri olduğu beyan edilen (1) örenin tetkikini, Maarif Vekaleti Es,ki Eserler ve Müzeler Ufnum Müdürlüğü bize ha,va'e etmişti. Sahaya suyun koyuverilmesinde 10 gün kadar evvel yani 5-15/9/1955 tarihleri arasında mahallinde bir inceleme yaptık (2).

Bu ören Adana şehriden 25 kilometre doğuda ve Seyhan nehrinin şimale uzanan kollarından biriyle, Kuruçay vadisinin birleştiği kısımda ve çayın hasil ettiği teresanın yarım ada şekline girmiş bir düzlüğünde bulunmaktadır (Resim: 1-4). Harabeye en yrukin Gübe ve Karaömerli köyleri bulunmakta idi. Bugün bunlardan Karaömerli köyünün bir kısmı gölün kenarında kalmıştır. Ve Gübe köyü ise sular altındadır.

Tetkik etmiş olduğumuz bu yerleşme sahasının Augusta şehri olduğuna dair mahallinde yaptığımız araştırmalarla kesin ölçüde halledecek bir belgeye rastlamış değiliz. Fakat bizden ilmi müzaharetlerini esirgemeyen meslektaşlarımızın bu konuyu

(1) Bizim tetkiklerimizden önce bu ören üzerinde çalışmalar yapan Mr. Michel Gough, bu görüşlerini, Augusta Ciliciae adlı ve Antolian Studies, Vol. VI, 1956, Sa. 165-167 de neşretmiş ve bir güne sığdırdığı yerindeki araştırmalarının fotoğraf ve krokilerini tanıttığı gibi Augusta etrafındaki klasik kaynakların bibliyografyasını bize tanıtmıştır. Biz ise çalışmalarımızı 12-17 Nisan 1956 tarihinde açılan Türk Tarih Kurumu'nun V. Kongresinde bir tebliğ ile ilim alemine arzetmiştik.

(2) Müzeler Umum Müdürlüğü teknik elemanlarından Fevzi Sarı ve Adana Müzesi Memuru Mehmet Yaylalı, Ören ,yerinde ve çevresindeki araştırmalarımıza değerli mesailerini ile katılmışlardır.

açıklayacak neşriyatı tanıtmakla şehrin adı ve mevkii hakkında sarih bir bilgiye bugün sahip bulunuyoruz (3).

Şehrin adı ve mevkii:

M. S. 23-79 yılları arasında yaşamış olan Roma müellifi Plinius (yaşlısı) un Naturalist Historia'sında şehrimizin adını (Augusta) şeklinde görmekteyiz. Bu müellif Kilikya'nın dahilindeki şehirler meyanında Anazarheni (=bugünkü AnavavzaJ, Castabala ve "Augusta"yı kaydeder (4).

M. S. II. yüzyılda yaşamış olan İsikenderiyeli maruf coğrafyacı Claudius Ptolemaius ise şehrimizin adını yine (Augusta) ekinde kaydeder (5) ve bu şehri (Brylice) veya (Brylice) bölgesinde kain olduğunu yazar. Brylice (=okunuşu: Bryli'ke) veya Brylice (=okunuşu: Bryeli'ke) bölgesinin tarihi coğrafya araştırmacıları tarafından Kilikya'nın kuzey doğu kısmına isabet eden mıntıkaya lokalize edildiği ve bu sahanın Amanps'lara kadar uzandığı malumdur (6). İşte bu bilgiye dayanarak İngiliz bilginlerinden B. V. Head, Augusta şehrinin Ceyhan (Pyramus) veya Seyhan (Sarus) nehirlerinden birinin kıyısında kain bulunması fikrini serdeder (7).

İmdi Ceyhan nehri kenarında ve Adı-

(3) Bu mıntıkanın tarihi ve arkeolojisini 10 yıla yakın bir mesai ile takip eden sayın meslektaşımız Dr. Doç. Bahadır Alkım'ın bizden esirgemediği ilmi müzahareti ile bu konuyu aydınlatmış bulunmaktayız. Kendisine minnet ve şükranlarımızı bu yazılarımızda arzederiz.

(4) Plinius: Naturalis Historia V, 93.

(5) Ptolemaeus V, 8, 6.

(6) Krş. Ruge: "Brylike" maddesi, Real Encyclopaedie der klassischen Altertumswissenschaft III (1899), sütün 925.

(7) Bk. B. V. Head: Historia Numorum, Oxford 1911, s. 718.

na'nın güney bölgesinde bugünkü isimi meçhul böyle antik bir harabe olmadığına göre Augusta şehrini daha kuzeyde aramamız gerektir. Eskiden Augusta'yı bugünkü Kozan (Es'ki Sis, Roma devrinde: Sisium) olarak teşhis etme temayülü vardı (8). Halbuki bugünkü Kozan'ın ne içinde ve ne de yakınında bu çapta bir Roma harabesi kalıntısı mevcut değildir. Esasen bu mülhaza ile İngiliz bilginlerinden Bent daha o zamanlar Augusta'nın Kozan olamayacağına itiraz etmişti (9).

Augusta'nın bir nehir kıyısında veya nehrin çok yakınında kain bulunması muhtemeldir. Zira bu şehrin meskifikatında nehir tanrısının tasviri de yer alır (10). Bütün bu mütalaalardan sonra gerek Seyhan ve gerek Seyhan nehrinin kollarından biri üzerinde Augusta'nın kain olamayacağı ihtimalini belirttiğimiz sonra Augusta'yı Adana'nın kuzeyinde Seyhan nehri veya buna akan kollardan biri üzerinde veya bunlara çok yakın bir yerde aramamız gerekmektedir. Hali hazır mühim harabe kalıntılarıyla ve ayakta eserleriyle Augusta'ya en kuvvetli namzet bugünkü haritasında işaret ettiğimiz ve içinde çalıştığımız mevki gelmektedir.

Bugün tetkik etmek fırsatını bulduğumuz harabeler ve ayakta kalmış ve kısmen tarafımızdan yapılan basit sondajlarla meydana çıkarılmış binalara mana verebilmek için bu şehrin kuruluşu ile yaşayış tarihini tetkik etmek zorundayız.

Augusta şehrinin kuruluşu:

Augusta şehrinin Castaballa (Karatepe'nin takriben 20 kilometre güneyinde ve bugünkü Bodrum Kalesi) Kırallarından Philopator'un ölümünden 3 yıl sonra tesis edildiği muhayyedir (11). Philopator M. S. 17 yılında vefat ettiğine göre, Augusta

şehrini tarihi başlangıcı M. S. 20 senesine raslıyor demektir. Halbuki Augusta şehrinin daha önce, Roma İmparatoru Augustos zamanında darbedilmiş sikkeleri mevcuttur. Bu itibarla şehrin hakikatte kısa bir müddet daha evvel kurulduğu anlaşılmaktadır. Augusta şehri adına müstakilen darbedilmiş olan sikkelerin en eskisinin üzerinde İmparator Augustos'un zevcesi Livfa'nın tasviri bulunduğu ve Livia da M. Ö. 58-M. S. 29 yılları arasında yaşadığına göre Augusta şehrinin bu sıralarda tesis edilmiş olduğu ve muhtemelen adının da Augustos'un zevcesi Livia Augusta'ya izafeten aldığı ileri sürülebilir (12).

Augusta şehrinin meskifikatına diğer vesikalarla nazaran tarihçesi:

Augusta şehrinin, üzerinde Livia Augusta'nın portresi tasvir edilen meskifikatından başka yine Roma İmparatorlarından Tiberius (M. S. 14-17), Neron, Domitianus, Traianus, M. Aurelius, Caracalıl'a, Maximinus, Trebonianus Gallus, Volsianus ve Valerianus (M. S. 252-260) zamanlarında darbedilmiş meskifikatı olduğuna göre (13) bu şehrin M. S. III. yüzyılın üçüncü ruhuna hatta sonlarına kadar Romalılar devrinde mevcudiyet gösterdiği anlaşılmaktadır.

Bizans devrine gelince: Augusta şehri M. S. 451 yılında Chalkedon'da toplanmış olan ruhani meclise (Theodorus) adında bir murahhas göndermiştir ki bu murahhasın unvanı şöyledir: "Theodorus Augustensig Ciliciae Primae" (14). Bu itibarla şehrimiz M. S. V. yüzyılda toplanan bu ruhani meclise murahhas yollıyacak kadar önemli bir durum göstermektedir.

M. S. VI. yüzyılda yaşamış olan Bizans Grammatisiyenlerinden Stephanus

(12) Krş. B. V. Head: *Histria Numorum*, Oxford 1911, s. 718.

(13) G. Fr. Hill: *Catalogue of the Greek Coins Lycaonia, Isauria and Cilicia in the British Museum*, London 1900, s. 44-46.

(14) Krş. Ruge: "Augusta" madde, *Real-Encyclopaedie der klassischen Alterumswissenschaft* II (1896), sütun 2345.

(8) Imhoof-Blumer: *Zeitschrift für Numismatik* X (1883) s. 291.

(9) Bent: *Journal of Hellenic studies* XI (1890) s. 233.

(10) Gr. Fr. Hill: aynı eser, S. 44, No. 3.

(11) Bk. A. H. M. Jones: *The Cities of the Eastern Roman Provinces*, Oxford 1937, s. 206; Krş. D. Magie: *Roman Rule in Asia Minor*, II, Princeton-New Jersey 1950, s. 1356.

Byzantinus, şehrimizi Augusta: urbis in cilia suretinde kaydeder (15). Yine aynı yüzyılda yaşadığını bildiğimiz Bizans Grammatisyenlerinden Hierokles şehrimizi (Augustia) olarak kaydeder (16). Bundan başka (Notitiae Graecae Episcopatum) da şehrimiz Augusta Polis olarak görülür (17). Bu vaziyete göre Augusta veya Augustapolis olarak kaydedilen şehrimizin mevcudiyetini M.S. VI. yüzyıla kadar takibetmekteyiz. İslam ordularının Kiiikya'yı istila tarihine kadar (M. S. IX. yüzyıldan itibaren) Augusta'nın payidar olması mümkün görülmektedir.

Auousta ö:eni yakımdaki a;W}tır - malar:

Araştırmalarımız, yalnız örenin bulunduğu sahaya inhisar ettirmeyip harabeye yakın çevrede bulunan kısımlara da teşmil ettik. Ezcümle enkazı kaldırılmakta olan Gübe köyünde Augustfa şehrinden nakledilmiş olduğuna şüphe dilmeyen dağmık mimari parçaları da gözden geçirdik. Bu parçalar arasında çeşitli ölçüde sütun kaideleriyle başlıklarına ve Architrav ve saçak komişlerine rastlanmıştır. Bütün bu parçaların M.S. II. asırdan daha eski olmadıkları anlaşılıyordu. İçlerinde birçokları da Bizanslı çağma ait idiler. (Resim: 5 - 8).

Gübe köyü yakınındaki su tesisleri:

Gübe köyü doğusuna düşen meyilli badada kadim Augusta şehrine ait olduğu anlaşılacak su mahzeni ile kanalların bulunduğu tarafımızdan tespit edildi. (Resim: 9, 10, 11, 12). Bunlardan doğuda olanı küçük, batıda olanı ise büyük ve iki s,afhalı yapı gösteriyordu. Büyük deponun ilk tesisi maksadı esasen tabii bir su menbaı olan bu yerdeki suları topluyarak şehre s,evketme olduğundan bu binanın temene

(15) Stephanus Byzantinus: *De Urbibus (et Populis)*, Amstelodami 1678, s. 138; Stephani Byzantii Ethnicorum (A. Meineki neşri) Bero- lini 1849, s. 145.

(16) Hieroclis Synecdomus (H. Burckhard neşri), Leipzig 1893, p. 704, 7.

(17) Hieroclis Synecdomus et Notitiae Episcopatum (G. Parthey neşri), Berolini 1866. I. 814.

ri tabii arz olan koniklemerat araziye yerleştirilmişti. Depoda yükselen suların taziyekine mukavemet için güney duvarı boyunca ve muntazam aralıklarla göğüsleme mahiyetinde plasterler sıralanmakta idi. İlk ve eski deponun duvarlarının kalınlığı 2 metreye yakındır. Sonradan yapıldığı anlaşılan ve civardan getirilen suları da de- po etmeye yarayan üst kısımdaki tesis ise, eski bakiye üstüne kurulmuş bir yapı halinde- dir.

KınaUar:

Depoların kuzey ve doğu tarafınca açık Avgın şeklinde yapılmış su kanallının bir kısmını hafriyatımızla meydana çıkardık. Bunlardan doğudan gelen 90 cm. derinlikte olup kuzeyden gelen ise 40 cm. derinliktedir. Bu kanallar bir nevi su kireci ve çakıllı harçla döküm şeklinde yapılmıştır. Üstleri de kalın taşlarla kapalıdır.

Augusta öreninde çalışmalar:

Augusta öreninde tetkik etmiş olduğumuz mimari kalıntıları alfabetik bir sıra ile takip ve tetkik ettik. Ve A-G ye kadar sıraladığımız 7 binadan başka sütunların yol kalıntılarını incelediğimiz gibi, dağmık bir şekilde örene bırakılmış mimari parçaları da gözden geçirdik. Bu arada mahiyeti mimariyeleri anlaşılamiyacak kadar dağılmış ve harabolmuş birçok duvar parçalarıyla yapı yığmalarını da gördük. Bu yığınların yayılışı delaletiyle şehrin şimalden cenuba 1000 m. ve cenuptan garba 1500 m. kadar uzadığını tespit ettik.

Harabe sathında elde ettiğimiz seramik parçaları arasında Roma çağının M. S. III ve IV. asırlarına ait olanları gördüğümüz gibi, Bizanslı seramikler de elde ettik. (Resim: 13, 14, 15). Ören yerinden topladığımız sikkeler M.S. IV. asırdan idiler.

Augusta şehrinin düz bir yerde bulunduğunu yazılarımızın başında açıklamış - hk. Bugüne kadar ayakta kalmış muaz - zam binalarıyla devrinde mamur ve zengin bir belde olduğu anlaşılacak bu yerin müstahkem bir şehir suru ile çevrili

olması kadar tabii bir şey olamazdı. Fakat biz tetkiklerimiz sırasında

bunlardan hiçbir parçanın ayakta kalmış olduğunu göremedik. Ören'in şark tarafında kapı enkazı gibi duran bir yığınla şimşirli, şark'tan garba. uzanan genişçe bir duvarın temel izlerini sur parçalarından olduğunu zannediyoruz.

Şimdi sırasıyla harabede pl'alarını almak suretiyle Üzerlerinde tekiklerde bulunduğumuz binaları gözden geçirelim.

A binası: - Ören yerinde en batı kısmında düşen ve nehre sahil durumda bulunan bu yapı planında doğudan batıya doğru üç müstatil bölme görülmektedir. (Resim: 16, 17). Planında (4) numara ile işaretli kısımda iki göz halinde bir su deposu bulunur. Bunlardan kare planlı olan en büyük bir yapıdır. Planının (1) numaralı kısmında batıya düşen duvarda iki kapı yeri görülmür. Güneyine rastlayan kısımda ise karşılıklı mihrap şeklinde iki niş vardır. (2) numara ile işaretli bölme ise A. binasının orta kısmını teşkil eder. Bu kısım fazla tahrib uğramış olduğundan iç mimarisine ait detaylar anlaşılmasında zordur. Buradan (3) numaraya geçilen bir kemerin bulunması ve (2) numaralı yerde bazı kapıların açılması icabeder.

(3) numaralı kısım ise etrafı kalın duvarlı bir bölmedir. Kalın duvarlarda genelde kemerlerin özenleri görülmektedir. Bu yapı şekline göre (3) numaralı kısmın üstten gelecek sarkıtlara mukavemetli olması düşünülmüştür.

Her üç bölmenin de üstleri şimal ve güney istikametlerine uzanan tonozlarla örtülü buldukları bugün yerlerinde bulunan izlerinden anlaşılmaktadır.

Planımızın (5) numaralı kısmında bir takım duvar parçalarının esas kitleye organik olarak bağlı çıkıntı yaptıkları görülmüştür. Bu cihetten de (A) binasının bazı odalarının bulunduğu anlaşılmaktadır.

(A) binasının 2,5 m. kadar batısında ve belki bir müştemilat binası olması muhtemel yapıya ait bazı duvar parçaları görülmektedir.

(A) binasının kalın ve ince duvarları üzerinde yaptığımız incelemelerde duvar

yüzlerinin ince yassı tuğlalarla örgülü olduğunu ve iç kırılmalarının bir nevi süzgeci ile kum ve çakıllardan ibaret bir harçla dolgu bulduğunu gördük. Duvarların iç ve dış yüzlerinde muntazam fasıllarlı çakılmış demir kancaların kökleri bulunduğu nazaran duvar yüzlerinin mermer veya renkli plaklarla kaplandığı anlaşılmaktadır.

B binası: Bu bina harabenin umumi durumuna göre kısmen batı cihetine düşer. Ve bugün kuruçay ayağına yakın yerde bulunur. (Rc3im:18, 19, 20). Mahallinde tespit ettiğimiz plana göre bu binayı kuzey batı istikametinde bir mihrap etrafında kurulduğunu tasavvur edersek üç nefli bir bazilik olduğunu kabul edebiliriz. Bu hale göre merkez nefin kuzey bölümü kubbe ile örtülü olduğu ve bu kubbenin dört alıkaya (pano) desteklenmiş olduğu anlaşılmıştır. Diğer bölmelerin yani neflerin Üzerleri tonozlarla örtülüdür.

Planında (4) numara ile işaret olunan mahalde müdevver bir planı hatırlatan bir tek ayağı görülmüştür. Keza planımızın (8) numaralı kısmında bir hayli yapı enkazı bulunduğu göre buranın da sol nefi bölmelerini ihtiva ettiği anlaşılır. Planında (1) numara ile işaret edilen yerinde su deposu kalıntısı mevcuttur.

B binası içinde taban durumunu tahkik karfayla açtığımız sondajda bu harabenin son zamanlarda geniş ölçüde tadilatla uğratıldığı ve civarda toplanmış çeşitli mimari parçalarla gelişigüzel basit bölmelere ayrılarak şekil değiştirdiği anlaşılmıştır. Binanın esas tabanı mahiyeti anlaşılmıyacak kadar bhril edilmiştir.

B binasının yapı tekniği A binasına aynen benzemektedir. Yalnız bu binanın kuzey cihetini tutan duvarların dış yüzleri kesme taşla kaplı oldukları, kalmış olan izlerinden anlaşılmaktadır.

C binası: - Harabenin kuzey cihetine yakın bir kısımdadır. Tespit ettiğimiz planına göre doğudan güneye uzanan yanyana odalar şeklinde üç bölmesi vardır. (Resim: 21, 22). En doğudaki bölümünde karşılıklı iki dolap nişi görülür. Diğer odaların

ancak temelleri tespit edilebildiğinden iç mimariye ait detaylarını tetkik etmek mümkün olamamıştır. En batıdaki bölmenin tabım seviyesinden aşağı bir tonozu görüldüğüne göre bu binanın kısmi bir bodrumu bulunduğu anlaşılmaktadır. Bu üç odanın kuzey duvarı dış yüzünde bina - ya organik olarak bağlı başka çıkıntılar bulunduğuna göre C binasının bu cihe+,e doğru bazı bölmel,erin bulunduğu anlaşılır. Bu binanın yapı tekniği diğerlerinin ayllldı.

D binası: - Tarafımızdan yapılan kazılarla meydana çıkardığımız bu binanın B binasının batı cihetine rastl'3.makta v ondan 50 m. kadar uzakta yer almaktadır.

D binası mermer blok stilinde bir yapıdır. (Resim : 23, 24, 25). İSert bir .arz üzerine döşenen bir sıra mermer bloktan sonra dış kenarları silmeli ikinci bir sıra blok görülür. Bunların üz-erinde de 1 m. irtifaında muntazam mermer ortostat blokları yer almaktadır. Daha üst kısmında ne şekilde parçaların bulunduğunu tespit edemedik.

Temel bloklarıyla silmeli bloklar sıra -ı mermerden, üstteki ortostat blokları dc:ı ince kırmızı damarlı mermerden yapılmı - lardı. Bu bina doğu cihetinde 5 m. lik bir genişlik gösterdiği halde batıya doğru uzanan kanatlarının 15 m. ye yakın olduğu anlaşılmaktadır. Doğü köşesindeki kısım aşağı yukarı kare şeklinde planlı bir odayı ihtiva eder. Ve bunun zemini mermer plakları kaplıdır.

D binası bir mezar anıtı kalıntısına benzemektedir.

E binası: - Harabenin orta kısmına rastlayan bu binayı biz sondajımızla meydana çıkarmış bulunuyoruz. Bu bina teşkilatı geniş bir villanın hamam daire - sinden ibarettir. (Resim: 26, 27, 28). Planında (1) numaralı kısım çok kapılı ve müstatil planlı bir bölmedir. (2) numaralı kısmı güney duvarında bir mihrap eklinde nişi olan müstatil planlı bir odadır. Bur:ıdan (3) numaralı mahalle geçildiğinden bunun da bir nevi hol vazifesi gördüğü anlaşılmaktadır. 4, 5 ve 6 num-

ralı yerler ise küçük yıkanma banyolarını ihtiva eder.

Bu küçük hamam dairesinin yapı malzeme ve içiçiliği de diğer A ve B bina arında gördüğümüz işçilik ve tekniğe uyar.

F binası: - Augusta şehri öreninin kuzey köşesinde ve müsait araziye uydu - rulmuş ve sahne tarafı kuzeye getirilmiş bir açık hava tiyatrosu bulunur. (Resim: 29, 30). Tiyatronun yarım daire teşkil eden iki sıra galerili olduğu arazi durumundan anlaşılmaktadır. Tiyatronun çapı 62 m. kadardır. Bu cesametiyle Augusta tiyatrosu Bergama'daki Askilepion tiyatrosuna uymaktadır. Bugün arkadaki kavisli duvarından başka geniş ölçüde tahrip edilmiş bir boşlu. { görülmektedir.

G binası: -- Augusta harabesinin ortasında pek silik izleriyle kendisini göstermektedir. (Resim: 311, 32). Bu binanın kısmi bir bodrumu olduğu ve bir tarafında mihrabı plan veren bazı bölgele - rinin bulunduğu görülmektedir.

Augusta şehri öreninde sütunlu yol bakiyeleri:

Harabenin ortası ile kısmen doğuya düşen ayrı bir kısımda iki ayrı tipte direkli yol sırası görülmüştür. Bunlar etrafında kazılar yaparak mahiyetlerini takip etmeye çalıştık (Resim: 33, 34, 35). Sahanın en doğusunda ki sütun sırası 3.37 m. aralıklı ve 0.71 m. çapında direklerden ibaretti. Bunlar ikinci defa kullanılmış olduklarından sütunlar doğrudan doğruya temel üzerine vazedilmiş mermer bloklara kadesiz olarak oturtulmuşlardır. Bu sütunları 100 m. kadar uzattığımız takdirde muhtemelen şehrin kara yönündeki kapısına ulaşılabilirdi.

Orta kısımdaki sütunlu yolun doğuya doğru uzanan istikametini kazılarımızla takip ettik. Bunlar birbirinden 3.33 m. aralıklı olup, özel tip kaidelere oturtulmuş ve 70 cm. çapında ve 5.40 m. boyunda direklerden ibaretti. Bu sütunların başlıklarına arhitrav ve saç kaidelerine ait hiçbir iz göremedik. Orta kısımdaki yol en son direktan itibaren 25 m. mesafede amut olarak güneye uzanmaktadır.

Augusta'da nekropol araştırmaları:

Şehir öreninin kuzeyinde hakim araziye yerleştirilmiş bir nekropol bulunduğunu anlaşılmaktadır. Bu nekropolda yaptığımız araştırmalarda üç tip gömü şekli tespit ettik (Resim: 36, 37, 38).

1 - *Sandık mezarlar:* Şehir örenine en yakın sahalarda tuğla malzeme ile yapılmış ve üzerleri taşla kapalı sandık mezar şeklinde gömülere rastladık. Bu mezarların tabanları da tuğla döşeli idiler, içindeki iskeletler başı batıya gelmek üzere uzun bir şekilde bulunuyordu.

2 - *Sar-kofajlı mezarlar:* Pişmiş top-

raktan lahitler içine gömülü olmak üzere bir başka mezar örneği tespit ettik. Bu lahitler içinde yine başları batıya gelmek üzere iskeletler bulunuyordu ve üstleri de kalın tuğla plaklarla örtülü idi.

3 - *Yapı mezarlar:* Nekropol sahanının birçok yerinde inşai tipte mezarların bakiyeleri görölür. Biz kazılarımızla bunlardan ikisinin üzerinde durabildik. Bunlar 4 köşe planlı küçük odalar şeklinde dir. Ve kapı önlerinde de merdivenli girişleri vardır. İç kısmında zamanla geniş ölçüde araştırma ve tahrip yapılmış olduğundan gömü şekillerinin durumunu tespit edemedik.

