

## POYRACIKTAKİ MEZAR

Bergamada bulunmuş olan pişmiş toprak eserlerin tarihi sırasını tesbite yardım maksadile yazılmıştır.

Yazan: *Otfried Deubner • Schlachtensee*  
Türkçeye çeviren: *Selim Dirvana*

Bergama ve civarının eski eserlerde zengin olan toprağından ikide bir eski bir anının meydana çıktığını işitmek kimseyi hayrette bırakmaz. Fakat, tarihi oklukça kat'i olarak ,tesbit edilebilen bir mezar keşfinin şimdi muvaffakiyetle başarılmış olması, Bergama san'atıite. alaikadar olan herkesi bilhassa sevindirecek bir .vak'acıdır. Çünkü yeni keşfedilen bu eserler sayesinde Bergamanın küçük san'atı:ne dair olan araştırmalara daha sağlam bir esas .temini ümit edilebilir.

1936 senesi temmuzunda, Bergama,dan takriben 15 kilometre kadar uzakta Poyraak köyünde, köylüler tarafından tarlada bu mezar bulunuş ve derhal oraya çağrılan Müze Direktörü Osman Bayattekin, mezar içindeki kıymetli eserleri dilclimt vie itina ile çıkartarak muhafaza altına ,aldırılmıştı. Bu mühim ikeşif haklı:nda ilk yazıyı yazmama müsaade edilmesini de keza ken- disine medyunum.

Basit taş levhalardan müteşekkil ve boyu 1.80 m. olan mezarın üsru, toprağın tazyıkına karşı oldukça kalın bir levha ile kapanmıştı. Ölünün kemikleri, en küçük arnkıam kadar, tamamen ,toprak haline gelmişti.

ölünün birazdan rtetikik edeceğimiz pişmiş rtoprak esreterden başka, ma- vi • kırmızı - beyaz örneklı bir cam boncukla küçükçe ,dört merhem şişesinden, bir kadın olduğunu istid:lail edebilirsiniz.

Ölünün «Obolus:» u olup teik' başına bulunmuş olan tunç ,s,ildcenin, sene- lerin ve havanın •tesirleri altında çok bozulmuş olmasına rağmen tanrlabilmesi müsitesna :bir ,talih eseridir. Bu sikke Bergama şehrinin da:ııbettig,i müstaikil şekillerin mailfun tiplerinden biri olup, yüzünde bir Zeus başı, ,tersinde ise bir yıldırım demecine binmiş bir .kartal vardır [1]. Üslubuna bakılırsa bu sikke takriben M. E. 150 ,senesinde darbedilmiş olmalıdır, ve Ber.gamada Romalıların haldmiyeti 133 yılında başladığına göre, herhalde uzun müddet kullanrlma- mıştır. O halde mezar.ı tarihi olarak oldukça emruyetile M. E. 2 inci asrın o.ttalaruu kabul edebiliriz. Mezardan çıkan başlıca eserler pişmiş topraktandır.

Bunlar, gerek bugünkü iy,i vaziyetleri, gerekse tarihlerinin nisbeten kolay belli

---

[1] H. v. Fritze, Die Münzen von Pergamoo, Lev,ha I, 16.

olması bakımından, şimdiye kadar bilinen Bergama eserleri içinde temayüz etmektedirler.

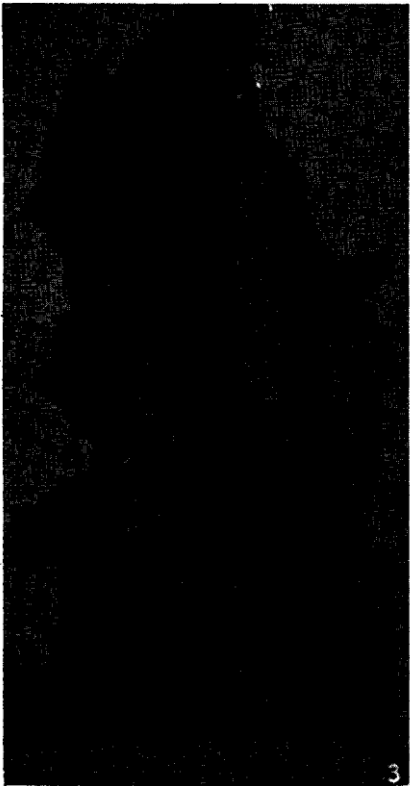
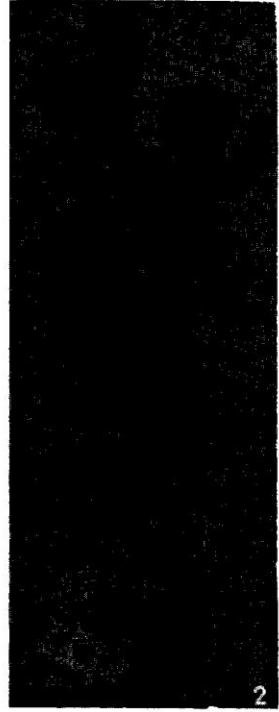
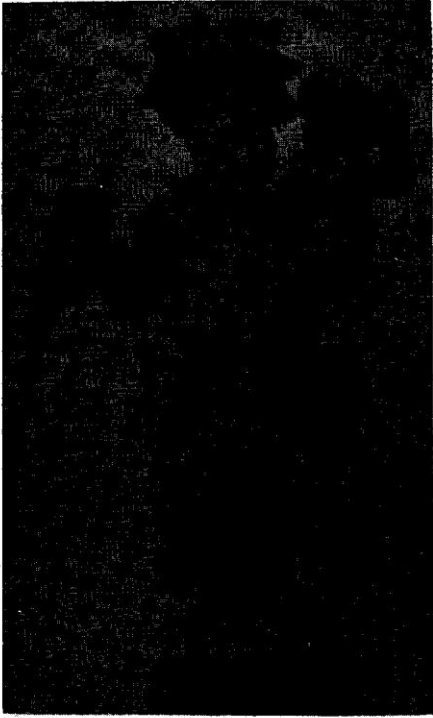
Bunların en mühimmi şüphesiz, sol kolunda küçük Diyonisos'u tutan Papposilen'dir (Lev. 1, 1, 2) (kaidesile beraber yüksekliği 18 cm. toprağı açık kahverengi, elbisesinde ve başındaki çelenkte pembe, vücudünde koyu pembe boya, sırtında 2 an. kutrunda pişirme deliği). Silen, bütün sıkletini sağ :baca- ğına vermiş ve sol bacağı serbest olarak düz bir kaidenin üstünde durmakta olup, kalçasına sarılı bir peştemal, ayaklarında yüksek Trakya ayıldrapları, ba- şında, eski zamandaki pişmiş toprak sanayiinin sapsız örneklerinden malumu- muz olan zengin bir yaprak çelengi vardır; sağ elile önünde tuttuğu bir üzüm salıkınına küçük Diyonisos sevinç içinde sağ elile uzamaiktadır. Silen'in sol kolunun alt kısmında pek pervasızca oturan bu küçük ilah, sağ elini üzüm sal- kımına uzatırken sol elini de pür .neşe v,e hayat zevkile çırpınarak yukarıya kaldırmıştır. Başını çiçeklerden yapılmış yapraksız bir çelenk süslemektedir. Silen'in yarı ihay;vani tabiatine, bir post gibi vücudünü kaplıyan sayısız kıllar işaret etmektedir.

Papposilen'in küçük Diyonisos'la olan buradaki vaziyetine bakılırsa, hunun helenistik herhangi bir <<genre>> grubu olmayıp, belki dini bir düşünceye dayanan frontal (ön cepheden ,görünen) bir heykel grubunun yadigarı olduğu anlaşılır. Silen'i müşahade ,edenle bağlayan ve nazikane bir davete delalet eden sol elinin vaziyeti de ancak bu suretle izah edilebilir.

Bir kayaya oturmuş olan Eros'un (Lev. 1, 3) sol eli, burnu ve kanatları noksandır ve karnının altından ,da evveloe kırılmıştır. Fakat umumiyetle bu da oldukça -iyi malzeme almış (y. 18 cm., bugünkü teni kırmızımsı kahverengi, kanatları oker sarısı). Sağ omuzu rüslünde ,tutturularak göğsünün bir kısmını örten atkısını kayaya otururken altına almıştır. Başındaki kalın çiçek çelenginin altından yaprakları uzamaktadır. Aşağıda, ıkananın solunda başını :biraz yukarı kaldırmış bir kaz olup, herhalde Eros'un ileri uzatmış olduğu sol elinde vaktile ,tuttuğu bir şeye -bakmaktadır ki, aynı şey Eros'un kendi ,dikaktini de üzerine çekmiştir.

Çıplak olarak ayakta duran diğer bir Eros'un ise (Lev. 1, 4, 5) iki elile sağ ayağı yoktur (yükseklik 21 om., bugünkü rengi: saçları sarı, vücudünün bazı yerlerinde üzeri vaktile ,boyalı olan beyaz astar). Maamafih bu eser de henüz vücudün güzelliği v,e oynaklığı hakkında çok iyi bir fikir vermektedir. Val tise kanatları bulunduğunu, ,kürek kemiklerinin üzerinde bunların tesbitine mahsus olan delikler ve hu deliklerin etrafının kazınmış olmasına ispat etmektedir. İlahın .iki elinin ve sağ ayağının bileğinde bilezikler ve mevcut olan sol ayağında bir sandal vardır. Gür olan saçları ensesinde bir topuz halinde -toplanmış, alnının üstünde ise bir fiyango ile hağlanmış olup, kulaklarının arka- sında serbest bırakılmış yalnız iki bukle dar fakat teşekkülü iyi omuzlarına düşmüştür. Göğsünde, adalelerin tam ortasında, yuvarlak 'bir muska asılıdır.

Vücudün vaziyetinden, Eros'un sol kolu ,ile bir direğe yahut buna benzer başka bir desteğe dayanmış olduğu ihtimali çıkarılabilirse de, sağ elinin ne yaptığı, yahut tuttuğunu bulmak oldukça zordur.



Şimdi tetkik edeceğimiz ve kısa gömleklili bir ,erkek çocuğu arzeden figürin tipleri (Lev. II, 1 . 3) üç tane olup, herbirinin başı başka başkadır. Fakat üçü de aynı örnekten doğma olmasına rağmen, muhtelif teferruatları, vücut-lerin de aynı kalıptan çıkma olmadığı anlaşılmalıdır. Bu üç figürin, inin teşkil ettiği tipi, hellenistik bir eserin imparatorluk zamanında yapılmış mermer kopyalarında (1) ve muahhar hellenistik devrine ait olup Meander üzerindeki Magnesia'da (Manisa) bulunmuş olan bir heykel gövdesinde [2] de bulabiliriz. Bütün bu eserler çok meşhur ve ihtimal büyük san'at devrine ait olan bir örneğe işaret etmektedir. Mevzuumuz olan pişmiş toprak figürinler, sağ elile küçük bir kuşu göğsüne bastıran ve keza göğüs yübekliğindeki sol elile eteğini kaldıran ve bu suretle eteğinde husule gelen çukurda birkaç elma taşıyan bir erkek çocuğunu arz ediyorlar. Çocuk, figürinlerin ikisinde daha çok sarıh, birinde daha az sarıh (Lev. il, 3) olarak, sanki sağda bulunan küçük bir köpeğin şakadan üzerine sıçramasını bekler ve buna karşı kuşunu himaye eder gibi sağ aşağıya bakmaktadır (3). Kollan noksan olan figürinin (Lev. il, 1) eteğinin auka kenarında okunaklı hellenistik harflerle yapının ismi *ΛΙ Ι Η C* yazılıdır. Bu isim Atina'da üç heykeltraş kitabesinden malumumuz olup, ikisinde Kai:Kocrusvriç isminde (bunun bir Bergamalı ismi olduğu şüphesizdir) birinin kardeşi olarak, birinde de yalnız olarak zikredilmiştir [4]. Bu isimle Bergamada ilk pişmiş toprak imalathanesi sahibini ismen tanımış oluruz ve kendine örnek teşkil eden, kuşunu muhafaza eden erkek çocuğu da keza M. E. 200 senelerinin Bergama san'at muhitinde anyabiliriz [5].

Bu üç figürin'inin hususiyet ve farklarına ayrıca nazarı dikkati çekeriz. Bunların baş ve bacakları gövdeye klsa çubuklarla tutturulmuştur - yani her figürin birbirine eklenebilen dört parçadan mürekkeptir. En iyi mahfuz kalmış olan çocuğun (Lev. 11, 2) sol elinin bileğinde bir bilezik ve buna merbut yuvarlak bir taş, medalyon, yahut buna benzer bir şey vardır.

Erkek çocuğunu andıran iki «Genie» (Lev. 11, 4 • 6), yukarda bahsettiğimiz figürinlerin aksine olarak, tipoloji bakımından tamamen meçhuldür. Bunlar iki elle eteklerini kaldırarak husule getirdikleri çukurda yemiş taşımaktadırlar (yüksekliği 16,5 cm., tenleri açık, gömlekleri koyu pembe). Başları [6] muhtelif iki örneğe göre yapılmıştır. Birinin boynu, san'atkarın bir dikkatsizliği yüzünden, nisbetsizdir uzunluktadır. Yüzlerin ilkinde de basma kalıp

[1] Mesela Caphol, Stuar.t-Jones pl. 43 nr. 33, Orada kaynak.

[2] Humann, Magnesia a. M. s. 221, resim 224.

[3] C. Jacobsen'de bu zand"ıdır: Ny Carlsbeng GI, zu or. 168.

[4] İsim için bakınız: *Ditt. Syll. IV Namenindex.*

[5] Bu tipin muahhar hellenistik devrinin pişmiş topraklarında mevcut başka te• nevvüleri için bakınız: Winter, s. 283 nr. 2 ve 8. Bunların Bergamanın tesiri altında kalmış sahalarda bulunmuş olması şayanı dikkattir. Cenubi İtalyada hu tipi, birçok başkaları gibi, Anadoludan almışlardır. Burada yalnız zannettiğimiz sıçrayan köpek nr. 8 de hakikaten vardır.

[6] Bu baş tipine, Bergamada bulunmuş imparatorluk devrine ait bir mermer baş, çok benzemektedir: A. M. XXXV, 1910 lev, XXIV, 2.



bir gülen ifade vardır ve her ikisi de doğru öne bakmaktadır. Ayaklarında, bir evveliki çocuk tipindeki ayakların aynı vardır. Çene hizasına kadar düşen kıvrık saçları tepelerinde bir düğümlenmiştir. Daha bozuk ve noksan olan figürünün arka tarafında bir kıvrık damgası vardır. Bu iki çocuk belki: uğur getirici birer 'bereket <<'game>> dir; fakat tıpkı bir evvelki tip gibi bunlar da belki bir <genre> figürininden ibarettir.

Fena ve çok aşınmış bir vaziyette bulunana Afrodite Anadyomene'nin pişmiş topraktan figürünün yanında (Lev. III, 1) bunu üzerinde dik duran ve kuyruğu ile Afrodite'in itenasül yerini örten bir yunus balığı vardır (yüksekliği 11 cm.). Afrodite'ın yanında yunus balığının bu şekilde kullanılmasına büyük heykeltraşçılıkta 'bir örnekte malum olmadığı gibi, bu şekil sonraları da kullanılmamıştır; bu gibi tasvirlerin hepsi Anadolunun küçük sanatine ve ihtimal oldukça kısa süren bir devreye aittir [1].

Maalesef, fevkalade bir işçiliğe malik ve düz olarak kesilmiş olan, giyimli <<'flerme>> nin Hermes'in bir nevi heykeli, başı noksandır {2}. (Lev. III, 2, yüksekliği 13,5 an. toprağı kahverengi, «himation»unda pembe boya izleri).. Sap kısmından sonra yukarıya doğru bir erkek şeklini alan «Heime» nin kolları ve gövdesi, antrenman yahut müsabakasını bitirmiş adetlerde adet olduğu veçhile, bir «himation» a sarılmıştır.

**Bu** «himation» lu Hermes tipi, yalnız küçük farklarla tekerrür eden mermer eserlerden malumumuzdur {3}; ,erkek çocuk figürlerinde olduğu gibi burada da, pişmiş toprak sanatının doğrudan ,doğruya büyük san'atten ilham almış olduğu bir eserle karşılaşyoruz. ,Bu ,tip herhalde M. E. 3 üncü asrın başlangıcından evvel, yahut 'başlangıcında ve Praksiteles eserlerini andıran Londradaki kopye - a; if başına bakarak iddia olunabilirse, ihtimal *Hermesler şehri olan Atina*#,a uca.t edilmiştir.

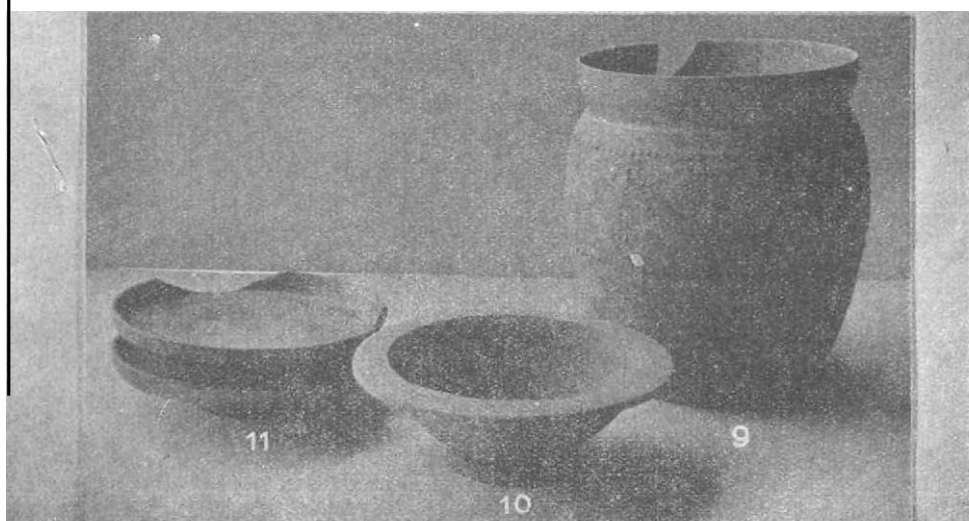
Sarıya çalan saçları içinde bir halka, alınının üstünde bir muska bulunan ve ensesine kadar sarkan bukleleriyle önden tasvir edilmiş, güler yüzlü ve 3,3 cm. yüksekliğindeki erkek çocuk başı (Lev. III, 3), bilhassa Anadolu pişmiş toprak sanatında sonsuz tenevvüllerle ,tekerrür ,eden kurnaz çocuk Eros tipine güzel bir misaldir.

Buna mukabil, bir pomeyi andıran, 3,5 cm. yüksekliğindeki genç erkek başı, ender eserlerdendir (Lev. III, 4). Yüzünde pembe boya izleri vardır. Saçlar başın arka tarafında, sarı bir hattın itibaren :birdehire nihayet bulmaktadır; öyle 'ki, adamın sınıksız yapışık bir tallece giydiği intibayı uyanmaktadır. Portre ,tarihinde bu başa. düşen ehemmiyet payı herhalde büyük olmasa gerektir.

rJ Winter, Typen 2 s. 210, 1, 2. 211, 4-6, 8, 9. Afrodite ile Yunus balığının beraber tasviri için bakınız: Keller, Tiere des klass. Altertums, s. 222.

{2} Esasen figürlerin ve vazoların bazı kısımları noksan olarak bulunmuştur; tamam olan. bu mezarda böyle noksan eserlerin bulunması şayanı hayrettir. Maamafih Osman Bayattekin bütün parçaları itina ile toplamış olduğunu itemin ediyor.

[1] Mesela: London, Br. Mus. Cat. Sculpt. III, 1742 ve Pompeji: Overbeck Pomp. s. 101.



İki ,kanat bakıyesile tam olarak bulunan bir kanatın (yüksekliği 13 cm.) yukarda bahsedilen Erosların hiçbirile alakası tesbit edilmemiştir (Lev. ili,

5 - 7).

Nihayet bir de yuvarlak, küçük bir tepsi (Lev. III, 8; kutru 4 cm.) bulunmuştur. Bu tepsinin üstünde hediye makamında yuvarlak üç pasta, iki küçük ekmek, **bir** salkım üzüm ve bir kızartma kuş (belki bir bıldırcın) yani küçük fakat tam **bir** yemek vardır. Bu; «Hedes» için yani ahrete ,kadar olan yolculuğu için ölünün yanına verilen bir yemekten ibarettir.

Mezarda bulunan küçük çömlekler Bergama çömlekçiliği tarihine yardım bakımından maalesef nisbeten az kıymetlidirler. Çünkü arzettikleri şekiller hem mahduttur, hem de hiç karakterisdk değildir.

Esasen ehemmiyeti olan yalnız 15 cm. yüksekliğindeki bir kaptır (Lev. III, 9). Bunun kenarları dik ve biraz aşağısından boğuk olup gövdesinde, kabarcıklardan müteşekkil ufki ve biri:birine muvazi iki çizgi arasında keza kabarcıklarla vücade getirilmiş gırlantalar ve bunlardan saıkan uçlar vardır. Bergamada parça halinde srk srk tesadüf edilen bu ikap şeklinin tarihi mezar keşfimiz sayesinde ıŞayanı hayret olarak bu kadar mukaddem zamanlara çıkarılmıştır. Ka- bın etrafı ince ve dışı açlk sarı renktedir; kabarcıklar ise siyah boyalıdır. Bu kap, biçim ve renk kibarile hellenistik vazo imalcilerinin ince ve hafif eserler vücade getirmekteki meharetlere iyi *bir* misaldir. Sonraları bu fenni taklit eden imparatorluk -devri çömlekçileri ise bu hususta seleflerinden geri kalmışlardır.

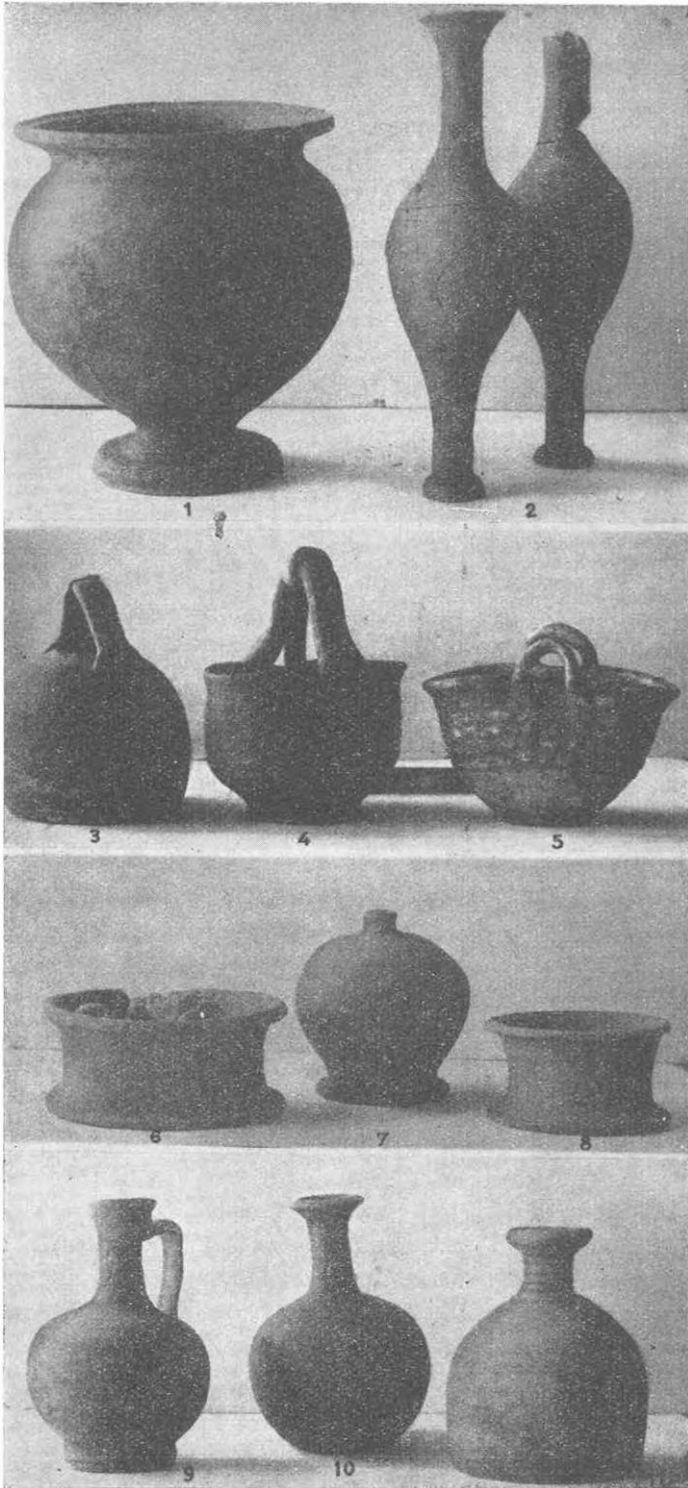
Keza ender tesadüf edilen diğer bir vazo biçimi de, 13,5 cm. yüksekliğindeki kulpsuz, küçük ve kalın bir vazoda (Lev. IV, 1) görülmektedir; hunun kaide, gövde ve ağzı köşesiz bir münhani şeklinde birbirine geçmektedir ki, bu hal vazoya dikikate şayan dinamik bir şekil vermektedir. Bu vazoda lyonya zevki sezilmektedir (karnı geniş amforlar arıkaik zamanın karakteristik lyonya vazolandır).

Başka yerlerde de sık sık tesadüf edilen yüksek ve narin yağ testilerinden natamam dört misal (Lev. IV, 2}, kapaksız «pyxis» leiden muhtelif eb'atta 10 adet bulunmuştur. Bunların zar kutusu olarak kullanılmış olmaları muhtemeldir, çünkü içlerinden birçok küçük oyun kemikleri çıkmıştır. Bu gibi «pyxis» ler Bergamada ender değildir.

Hayatın her gününde kullanılan kulplu zenbillerin hoş birer taklidi olan iki küçük eser (Lev. IV, 4, 5) emsalsizdir; çingirak (Lev. IV, 3) ve Almanların «Vexierbecher» dedikleri •bir nevi tes.ti (Lev. IV, 11) ile ölü arasında herhalde hususi bir rabıta mevcut olacak; hir vantuz ise (Lev. IV, 7) medfunu belki ölümden kurıtmak için, fakat anlaşılan beyhude olarak kullanılmıştır.

[J Biçimleri için bakınız: A. Thomson, Hesp. III, 1934, s. 389. Bergamada yapılan mezar keşfinin tarihi bu eserde gösterilen tarih ve örneklerle akıviye edilmiş olmaktadır. Sciatibi'de bulunan dımu eski örneğin, .tekamül suretile 2 inci asnnkini meydana getiren bir örnek olduğu aşıkardır.





Mezardan çıkan küşşelerin içinde siyah sırh ve dibi palnet tezyinatlı bir tane vardır ki, bunun 4 üncü asrın Atina örneklerine taibi olması ve bu şekil ve tezyiatın Bergamada daha nekadar devam etmiş olduğunu göstermesi bakımından alakayı mucip bir vesİ'kadır.

En nihayet, Samos-Bergama tipinde ve 12,2 cm. kutrundaki iki küçük ta- bak (Lev. III, 11), ile geniş kenarlı küçük bir kaseyi (Lev. **111**, 10) zikredelim ki, bunlar adi olmıyan biçimlerinden baş,ka hiçbir yenilik göstermezler.

# DER GRABFUND VON POYRACIK

## EIN BEITRAG ZUR CHRONOLOGIE DER PERGAMENISCHEN TERRACOTTEN

Bericht für.

«Türk Tarih, Arkeologya ve Etnografya dergisi.»

von *Otfried Deubner - Schlachtensee*

Niemanden wird es verwundern zu hören, dass der altertumsreiche Bodens um Pergamon hin und wieder ein antikes Monument dem Tageslichte zurückgibt. Mit besonderer Freude aber muss es jeden, dem pergamenische Kunst etwas bedeutet, erfüllen, dass jetzt einmal die Bergung eines verhältnismässig genau datierten Grabfundes geglückt ist, wodurch man hoffen kann, der Forschung über pergamenische Kleinkunst eine festere Basis zu geben.

Bauern fanden im Juli 1936 das Grab in ihrem Acker bei dem türkischen Dorfe Poyracık, etwa 15 km von Bergama entfernt, und der sogleich herbeigerufene Museumsdirektor Osman Bayattekın nahm mit Umsicht die Aushebung der kostbaren Gegenstände vor. Ihm habe ich auch für die Hebenswürdige Erlaubnis zur erstmaligen Besprechung des bedeutsamen Fundes sehr zu danken.

**Das** aus einfachen Steinplatten zusammengestellte Grab hatte eine Länge von etwa 1.80 m und war nach oben gegen den Erddruck mit einer diokeren Platte abgeschlossen. Die Knochen des Toten waren bis auf kleinste Reste ganz zu Erde geworden.

**Auf** das Geschlecht des Toten lassen ausser den Terracotten, die sogleich besprochen werden sollen, eine blau-rot-weiss gemusterte Glasperle und vier Salbflaschen in bescheidenem Umfang Schlüsse zu: ein weibliches Wesen wird hier bestattet gewesen sein.

Ein besonderes Glück hat es gefügt, dass die einzige mitgefundene Bronzemünze, der Obolus der Toten, trotz starker Verwitterung noch erkennbar ist: sie zeigt eine autonome Prägung der Stadt Pergamon von bekanntem Typus, mit einem Zeuskopf auf dem Avers, auf dem Revers hockt ein Adler auf einem Blitzbündel [1]. Diese Prägung muss ihrem Stile nach etwa um 150 v. C. entstanden sein und ist wohl kaum lange in Umlauf gewesen, da 133 die Römerherrschaft beginnt. Das Grab kann also mit einiger Sicherheit in die Mitte des 2. Jh. v. C. datiert werden.

---

[1] H. v. Fritze, Die Münzen von Pergamon Taf. I, 16.

Sein Hauptschatz besteht in den mitgefundenen Terracottiten, welche so wohl durch ihre gute Erhaltung als auch durch ihre verhältnismässig genaue Datierbarkeit unter dem bisher bekannten pergamenischen Material hervorragen.

Die bedeutsamste unter ihnen ist gewiss der Papposilen, der auf seiner Linken den kleinen Dionysosknaben halt (Taf. I, 1, 2) (H. 18 cm mit Basis, Ton hellbraun, rosa Farbe auf dem Gewand und der Kranzbinde, dunkelrosa auf dem Körper, im Rücken ein Brennloch von 2 cm Dm.) Er steht mit entlastetem linkem Bein auf einer glatten Basis, trägt um die Lenden einen Schurz, an den Füßen hohe thrakische Schuhe, auf dem Haupte einen üppigen Blattkranz, wie er aus unzähligen Beispielen der antiken Terracottaindustrie bekannt ist, und streckt in der Rechten eine Traube von sich, nach welcher der kleine Dionysos entzückt mit seinem rechten Handchen greift. Dieser kleine Gott sitzt höchst sorglos auf dem Unterarme des Silens und während er nach der Traube greifen will, halt er eine Linke jubelnd in die Höhe, zappelnd voll Lebensfreude. Sein Haupt schmückt ein einfacher Blütenkranz ohne Blattwerk. Die halbtierische Natur des Silens verraten unzählige Haare, welche wie ein Pelz seinen Körper bedecken.

Nach der Art und Weise, wie hier Papposilen sich mit dem kleinen Dionysosknaben vorstellt, glaubt man nicht eine beliebige hellenistische Genregruppe vor sich zu haben, sondern den Nachklang einer vielleicht kuldich bedingten frontalen Statuengruppe. Dadurch wirkt sich auch leichter der freundlich einladende Gestus der linken Hand, mit dem Silen sich dem Betrachter verbindet.

Ein auf einem Felsen sitzender Eros (Taf. I, 3) hat seine linke Hand und seinen Flügel eingebüsst, ist quer durch den Leib einmal durchgebrochen und hat keine Nase mehr. Im Übrigen auch er leidlich gut bewahrt. (H. 18 cm, erhaltene Farbe: auf der Haut rotbraun, am Flügel ockergelb) Ein Gewand, welches auf seiner rechten Schulter gesteckt ist und den Teil der Brust verdeckt, dient ihm als Unterlage beim Sitzen. Auf dem Kopfe trägt er einen dicken Blütenkranz, unter dem Blätter hervorquellen. Links unten am Felsen steht eine Gans, den Kopf ein wenig gehoben. Sie schaut offenbar nach dem Gegenstand, den Eros einst in seiner vorgestreckten Linken hielt und dem auch dessen eigene Aufmerksamkeit gilt.

Einem nackten stehenden Eros (Taf. I, 4, 5) fehlen beide Flügel, beide Hände und der rechte Fuss (H. 21 cm, erhaltene Farbe: in den Haaren Gelb, auf dem Körper an manchen Stellen der weisse Überzug ohne, einst darübergelegte Farbe), doch gibt die Terracotte noch den besten Eindruck von der schönen Bewegtheit der Figur. Dass Flügel einst vorhanden waren, beweisen die Befestigungslöcher auf den Schulterblättern mit der Aufrichtung des Grundes ringsum. Der Gott trägt Reifen an beiden Handgelenken und am rechten Fussgelenk, der erhaltene Fuss ist mit einer Sandale bekleidet, das üppige Haupthaar ist im Nacken in einen Knoten gebunden, über der Stirn zu einer Schleife gefasst und nur zwei Locken sondern sich hinter den Ohren ab und fallen auf die schmalen wohlgeformten Schultern. Auf der Brust, genau zwischen den Muskeln, hängt ein kreisrundes Amulett,

Die Bewegung des K opers verliuft so, als habe sich Eros mit dem linken Arm auf einen Pfeiler oder etwas Anderes derartiges gestützt, schwerlich wird man allerdings finden, was seine rechte Hand tat oder hielt.

Der nun behandelte Statuententypus eines Knaben in kurzem Hemdchen (Taf. II, 1 - 3) hat sich in drei Beispielen vorgefunden, von denen jedes einen anderen Kopf aufhat. Es sind aber auch die Körper nicht aus einer Form gepresst, wie man an den verschiedenen Verhältnissen erkennt, wenn auch ein sehr streng eingehaltener Prototypus zugrundeliegt. Diesen zeigen uns aber auch kaiserzeitliche marmorne Repliken eines hellenistischen Originals (1), ein spithellenistischer Torso aus Magnesia a. M. geht ihnen voraus (2). Alle diese Monumente deuten auf ein sehr berühmtes Vorbild vermutlich der grossen Kunst. Unsere Terracottastatuetten zeigen den Knaben, wie er ein Vögelchen mit seiner rechten Hand an die Brust drückt und mit der ebenfalls an die Brust geführten Linken sein Hemdchen hochhebt, um in der sich so bildenden Gewandmulde einige Apfel zu tragen. Dabei schaut er, bei zwei der Terracotten deutlicher, bei einer weniger ausgesprochen (Taf. II, 3), nach rechts hinab, als ob er von da etwa das scherzhafte Anspringen eines kleinen Hundes erwarte und deshalb auch sein Vögelchen so in Schutz nahme (3). Der hintere Saum, der ohne Armerhaltenen Terracotte (Taf. II, 1) trägt in guten hellenistischen Buchstaben den Fabrikantennamen **L. IHC**. Den Namen kennen wir unter Anderem aus Athen von 3 Bildhauerinschriften, und zwar zweimal in brüderlicher Verbindung mit einem Kalxo ftB'VI]Ç was ja ein eindeutig pergamenischer Name ist, einmal allein (4).

Mit diesem Namen können wir so den ersten pergamenischen Terracotta-fabrikanten namentlich bekannt machen und dürfen auch sein Vorbild, den Knaben, der sein Vögelchen sch tzt, nicht fern vom Jahre 200 v. C. im pergamenischen Kunstkreise suchen (5).

Auf kleine Besonderheiten und Abweichungen der drei Statuetten sei noch aufmerksam gemacht. Ihre Köpfe und Beine sind mit kurzen Stitten angesetzt - es besteht also jede Statue aus 4 zusammensetzbaren Teilen. Der am besten erhaltene Knabe (Taf. II, 2) hat um das linke Handgelenk einen Reif mit daran befestigtem runden Stein, Medaillon oder etwas Ahnlichem.

Typologisch sind im Gegensatz zu den eben besprochenen Terracotten ganz unbekannt die zwei knabenhaften Genien (Taf. II, 4 - 6) welche mit beiden Handen ihre Hemdchen heben, um in dem sich so bildenden Bausch Früchte

[1] z. B. Capitol. Stuart-Jones pl. 43 nr. 33. Dort Litt.

[2] Humann, Magnesia a. M. S. 221 A:bb. 224,

[3] Eine derartige Vermutung ausgesprochen schon C. Jacobsen, Ny Carlsberg Gl, zu Nr. 168.

[4] Für den Namen Dietrich. Syll. 3 IV Namensindex.

[5] Andere spathehenistische Terracottavarianten dieses Typus bei Winter Typen 2 S. 283 nrr. 2 und 8. Sie stammen bezeichnenderweise aus der pergamenischen Einflusssphäre. In Süditalien hat man diesen Typus wie so viele andere, von Kleinasien übernommen. Nr. 8 hat auch den vermuteten anspringende Hund.

[6] Ein Kopfentypus, der sehr ähnlich bei einem kaiserzeitlichen Marmorkopf aus Pergamon wiederkehrt, A. M. XXXV, 1910 Taf. XXIV, 2.

zu tragen. (H. 16,5 cm, Haut hell- Hemd dunklerrosa). Die Köpfe sind aus zwei verschiedenen Modellen gepresst, der Hals des einen Knaben ist durch die Flüchtigkeit des Modellers unverhältnismäßig lang geworden. Die Gesichter zeigen beide einen stereotyp lächelnden Ausdruck, mit dem sie geradeaus schauen. An ihren Füßen tragen sie dieselben Schuhe wie die Knaben des vorigen Typus, ihr Haupthaar fällt lockig bis in Kinnhöhe herab, auf dem Scheitel ist's in einen Knoten hochgebunden. Die schlechter erhaltene Terracotte hat auf der Rückseite ein eingepresstes <I>. Vielleicht darf man diese beiden Kerlchen als glückbringende Fruchtbarkeitsgenien bezeichnen, vielleicht sind sie aber auch genau so genrehaft gemeint wie der vorherige Typ.

In schlechtem und statik korrodiertem Zustand hat sich eine Terracotte der Aphrodite Anadyomene (Taf. III, 1) gefunden, begleitet von einem auf seiner Schnauze aufrecht neben ihr stehenden Delphin, welcher mit seinem Schwanz die Schamgegend der Göttin bedeckt. Diese Art der Darstellung des Delphins bei Aphrodite scheint in der grossen Plastik kein Vorbild zu haben und hat auch später keine Nachfolge gefunden; alle derartigen Darstellungen stammen aus der Kleinkunst Kleinasiens und anscheinend aus einer ziemlich beschränkten Epoche (1).

Leider fehlt der Kopf {2} der wunderschön gearbeiteten Gewandherme, deren Schaft nach unten zu glatt abgeschnitten endet. (Taf. III, 2) (H. 13,5 cm. brauner Ton, auf dem Mantel Spuren von rosa Farbe) Die aus dem Schaft herauswachsende männliche Gestalt hat ihren Leib und beide Arme in ein Himation gewickelt - nach der Gewohnheit des Athleten, der seine Übungen oder den Wettkampf hinter sich hat. Wir kennen diesen Mantelhermentypus nur in kleinen Abweichungen von marmornen Wiederholungen (3), wodurch wir auch in diesem Falle, wie bei den Knabenstatuen, auf die direkte Wirkung der Terracottaindustrie durch die grosse Kunst stossen. Der Typus dürfte schwerlich später als zu Beginn des 3. Jh. v. C. erfunden sein, möglicherweise in der Hermentstadt Athen, wenn man dem feinen prapetelisch anmutenden Kopfe der Londoner Replik Vertrauen schenken darf.

Ein 3,3 cm hohes Knabeköpfchen mit einem Reife, gelbgetöntes Haar, einem Amulett über der Stirn und in den Nacken fallenden Locken, frontal gebildet und mit lächelndem Gesichtsausdruck zeigt einen besonders in der kleinasiatischen Terracottaindustrie unendlich abgewandelten Typus des listenreichen Eroskindes (Taf. III, 3).

Zu den Seltenheiten hingegen muss der portrathafit gebildete 3,5 cm hohe Kopf eines jugendlichen Mannes gerechnet werden (Taf. III, 4). Im Gesicht hat er Spuren von rosa Farbe. Die Zeichnung der Haare bört von einer ausgeprägten

[1] Winter, Typen 2 S. 210, 1, 2. 211, 4-6, 8, 9. Zur Verbindung Aphrodites mit dem Delphin s. Keller, Tiere des klass. Altertums S. 222 ff.

[2] Es fehlen überhaupt einige Teile von den Stafüeteci, und ebenso von den Vasen, was bei diesem komplexen Grabfund seltsam ist. Doch versicherte mir Osman Bayatkin, dass er alle Fragmente sorgfältig gesammelt habe.

[3] Z. B. London Br. Mus. Cat. Sculpt. III, 1742 und Pompeji, Overbeck Pomp. 4 S. 101.

Linie ab auf dem Hinterkopf auf, sodass man den Eindruck gewinnt, der Mann trüge eine enganliegende Kappe. Für die Kunstgeschichte des Portraits wird das Köpfchen eine nur bescheidene Rolle beanspruchen dürfen.

Die zwei Flügelreste und der eine vollständig erhaltene (L. 13 cm) Flügel konnten mit keiner der vorher besprochenen Erosfiguren verbunden werden (Taf. III, 5 - 7).

Schliesslich fand sich noch ein kleines kreisrundes Tablett (Dm. 4 cm, Taf. III, 8) mit drei runden Kuchen, 2 Brötchen, einer Traube und einem gebratenen Vögelchen, etwa einer Wachtel, als Gaben - also gerade eine kleine ausreichende Mahlzeit. Man wird hierin eine Wegzehrung für die Tote auf ihrem Wege zum Hades erblicken dürfen.

Leider ist die im Grabe gefundene Miniaturkeramik von verhältnismässig geringem Wert für die Geschichte der pergamenischen Tongefässe, da sie wenig und garnicht charakteristische Gefässformen lieferte.

Bedeutend ist eigentlich nur der 15,3 cm hohe Topf (Taf. III, 9) mit steilgestelltem und nach innen ausgekehrttem Rand und mit aufgetupfter Tropfenverzierung, die innerhalb zweier parallel umlaufender Tupfenlinien ein getupftes Girlandenwerk mit herabhängenden Girlandenden nachahmt. Die Form des Gefässes kommt fragmentarisch in Pergamon öfters vor; dass sie durch unseren Grabfund in so frühe Zeit hinaufdatiert wird, ist überraschend. Dünn ist die Wandung des Gefässes und trägt aussen einen hellgelben Schlemmton, während die Tropfenpunkte mit schwarzer Farbe bemalt sind. Im Zusammenklang von Form und Farbe bietet dieses Gefäss ein besonders gutes Beispiel für die duftige Leichtigkeit, mit der die hellenistischen Vasenfabrikanten zu arbeiten verstanden und wodurch sie sich von den später diese Technik imitierenden kaiserzeitlichen Töpfern unterscheiden.

Eine ebenfalls seltene Vasenform bietet der kleine 13,5 cm hohe grobwandige Krater (Taf. IV, 1) ohne Henkel; Fuss, Leib und Mündungsrand geben bei ihm in gerundeten Linien ineinander über, was dem Gefäss ein eigentümlich gleitendes Wesen verleiht. Hier spricht sich jonisches Temperament aus (in archaischer Zeit ist die Bauchamphora ein charakteristisches jonesches Gefäss).

Von den auch sonst häufigen hochbeinigen und schlanken Salbgefässen fanden sich vier teilweise unvollständige Beispiele (Taf. IV, 2), von tongrundigen deckellosen Pyxiden (1) verschiedener Grösse 10 Exemplare, die vielleicht als Würfelkästchen gedient haben, da sich in ihnen viele kleine Astragale gefunden haben. Derartige Pyxiden sind in Pergamon nicht selten.

Einzigartig sind die beiden kleinen Sadktaschen, humorvoll nach dem Geiste des täglichen Lebens abgebildet (Taf. IV, 4, 5), die Glocke (Taf. IV, 3) und der Vexierbecher (Taf. IV, 11) müssen wohl eine besonders enge Beziehung

(1) Zur Form. vgl. Th. A. Thompson, *Heisp.* III, 1934 S. 389 S. Die Datierung des pergamenischen Grabes wird durch die dort gegebene Datierung und das Vergleichsmaterial unterstützt. Das ältere Beispiel aus Scialbi ist deutlich eine vorausgehende Form, aus der sich diejenige des 2. Jh. entwickelt.

---

zum Tode haben, der Schröpfkopf hat (Taf. IV, 7) vielleicht, vergeblich, dazu gedient, die Verstorbene vor dem Tode zu retten.

Unter den keinen Fllischchen, die aus dem Grabe kamen, befand sich ein schwarz gefirnishtes mit itongrundiger Palmette, in seiner Art von attischen Vorbildern des 4. Jh. abhlingig und ein interessantes Zeugnis dafür, wie lange diese Form und Dekoration sich in Pergamon noch gehalten hat.

Am Ende seien noch die zwei Tellerchen von 12,2 cm Dm. des samisch-pergamenischen Typus erwähnt (Taf. III, 11), die keine Überraschung bringen, ebensowenig wie die kleine breitrandige itongrundige Schüssel (Taf. III, 10) ausser ihrer nicht ganz gewöhnlichen Form etwas Besonderes gibt.

---